

Didaktische Handreichung: Sätze verknüpfen

Merkmale Teilaufgabe 1

| | |
|---------------------|--|
| Anforderungsbereich | Wiedergeben (I) |
| Kompetenzstufe | I |
| Bildungsstandard/s | die Textproduktion und das Textverständnis durch die Anwendung von sprachlichen Operationen unterstützen (4.2.d) |

Hinweise zur Bearbeitung – Teilaufgabe 1

Um diese Teilaufgabe zu lösen, müssen die Schülerinnen und Schüler ein passendes Verknüpfungsmittel aus einer Reihe von Vorgaben auswählen, um einen vorgegebenen Satz inhaltlich sinn-voll zu vervollständigen. Erleichternd wirkt sich aus, dass die temporalen („nachdem“, „seit“) und das finale Verknüpfungsmittel („damit“) leicht ausgeschlossen werden können, wenn man den Satzkontext verstanden hat. Für die meisten Kinder ist diese Teilaufgabe in der dritten Jahrgangs-stufe keine hohe Hürde.

Merkmale Teilaufgabe 2

| | |
|---------------------|--|
| Anforderungsbereich | Wiedergeben (I) |
| Kompetenzstufe | I |
| Bildungsstandard/s | die Textproduktion und das Textverständnis durch die Anwendung von sprachlichen Operationen unterstützen (4.2.d) |

Hinweise zur Bearbeitung – Teilaufgabe 2

Auch diese Teilaufgabe hat sich für die meisten Kinder in der dritten Jahrgangsstufe als leicht er-wiesen: Wie bei der vorherigen Frage müssen die Schülerinnen und Schüler ein Verknüpfungsmittel aus einer Reihe von Vorgaben auswählen, um einen inhaltlich sinnvollen Satz zu kreieren. Die an-gebotenen kausalen („weil“), konditionalen („wenn“) und modalen („indem“) Verknüpfungsmittel können sehr leicht ausgeschlossen werden. Hier ist ein Gegengrund bzw. ein Konzessivsatz gefragt.

Merkmale Teilaufgabe 3

| | |
|---------------------|--|
| Anforderungsbereich | Wiedergeben (I) |
| Kompetenzstufe | I |
| Bildungsstandard/s | die Textproduktion und das Textverständnis durch die Anwendung von sprachlichen Operationen unterstützen (4.2.d) |

Hinweise zur Bearbeitung – Teilaufgabe 3

Zur Lösung dieser MC-Teilaufgabe ist – wie bei den anderen Fragen vorher – ein vorgegebener Satz inhaltlich sinnvoll zu ergänzen. Erschwerend ist, dass aus mehreren temporalen Verknüpfungsmitteln („solange“, „während“, „bevor“) ausgewählt werden muss. Dabei müssen die Schüle-rinnen und Schüler erkennen, dass hier die Ungleichzeitigkeit zweier Handlungen im Haupt- und Nebensatz vorliegt. Auch diese Anforderung bewältigen bereits viele Schülerinnen und Schüler in der dritten Jahrgangsstufe.

Anregungen für den Unterricht

Aufgaben im Bereich „Sprache und Sprachgebrauch untersuchen“ sollten – folgt man den Standards – integrativ angelegt sein. Geht es um die Standards unter der Überschrift „Grundlegende sprachliche Strukturen und Begriffe kennen und verwenden“, auf die auch viele der diesjährigen Testaufgaben bezogen sind, kann man die dort genannten Begriffe durchaus auch „isoliert“ erarbeiten. Damit hilft man vor allem leistungsschwächeren Schülerinnen und Schülern. Am Beispiel der Wortarten: Dass die meisten Nomen ein festes Genus haben, kann man mithilfe der Artikelprobe verdeutlichen, wobei Kinder, für die Deutsch Zweitsprache ist, die Zuordnungen von Artikeln und Nomen jeweils einzeln lernen müssen. Bei den Verben kann man eine kleine Liste vorgeben und z. B. danach fragen, wie Formen im Präteritum gebildet werden – nicht nur bei regelmäßigen, sondern auch bei „starken“ Verben. Adjektive sind in erster Linie über das Merkmal der Steigerbarkeit zugänglich. Zusätzlich können die Kinder nach Beispielen suchen, bei denen die Formen anders klingen (*gut – besser – am besten*). Bei Pronomen bietet es sich hingegen von vornherein an, auf der Ebene von Sätzen bzw. Texten zu arbeiten. Die Leistung von Personalpronomen kann man z. B. thematisieren, indem man Fälle von Mehrdeutigkeit konstruiert wie im Fall von *Hans ging mit seinem Hund zum Arzt*. Er war krank. Übungsaufgaben, die auf engen oder weiten Transfer zielen, sollten mehr und mehr auf die anderen Kompetenzbereiche ausgerichtet sein, insbesondere auf Lesen und Schreiben. So kann man beim Lesen auf die Großschreibung von Nomen (ansatzweise auch schon auf die von Nominalisierungen) achten und die Artikelprobe anwenden, und zwar auch dann, wenn Artikel fehlen, also zu ergänzen sind. Dabei ist die Förderung der Einsicht wichtig, dass Artikel oft nicht *vor* Nomen stehen, dass sie aber zu Nomen gehören (*die [gute] Frau*). Beim Schreiben kann es z. B. darum gehen, eigene Textentwürfe oder die von Mitschülerinnen und Mitschülern im Hinblick auf die Zeitformen der Verben zu überarbeiten. So kann man kleine Erzähltexte daraufhin untersuchen, ob Formen des Präteritums durchgängig korrekt sind. Aufgaben zur Morphologie sollten ebenfalls immer wieder auch im Kontext von Lesen und (Recht-)Schreiben eine Rolle spielen. Die meisten Kinder schreiben auf der „orthographischen Stufe“ und setzen sich hier z. B. mit der Auslautverhärtung und der Umlautschreibung auseinander. Hier ist die Einheit Morphem zentral. Seit langem haben auch Aufgaben ihren Platz im Grundschulunterricht, bei denen die Kinder entscheiden müssen, welche „Vorsilben“ (Präfixe) und Suffixe zu Stämmen passen. Auch die Arbeit mit „Quatschwörtern“, z. B. mit Kreationen wie *Krokophant*, ist üblich. Eine Fülle von Anregungen zum integrativen Arbeiten in den Bereichen Grammatik und Wortschatz findet man in dem Buch von Peter Kühn „Sprache untersuchen und erforschen“ aus dem Jahr 2010.